

# Professionaliseringsdag HulpOvJ

03 november 2017



Presentatie is terug te vinden op [www.zakboekenpolitie.com](http://www.zakboekenpolitie.com) > Kennissessies

# Inhoudsopgave

1. Functie / taken HOvJ
2. Pv / zitting / bewijsrecht
3. Checklist pv
4. Kwaliteitsstandaard procesdossier VVC
5. Art. 29a Sv
6. Toegang/onderzoek vervoermiddelen
7. Art. 3 Politiewet / APV en 180/184 Sr
8. Art. 124 en 125 Sv / art. 185 Sr
9. Brand: belemmeren blussen
10. Opruiing / beïnvloeden getuige
11. Toegang advocaat
12. Aanvullende bepalingen verdachte, dwangmiddelen
12. Fouillering: opsporing, insluiting of veiligheid?
13. Vernieling: (tijdelijk) onbruikbaar maken
14. Valse aangifte: verhaal kosten politie
15. Peilbaken
16. Onderzoek inbeslaggenomen voorwerpen (pc's / smartphones / enz.)
17. Binnentreden: onrechtmatige vergezelling
18. Spugen: mishandeling?
19. Door rechter gesignaleerde verbeterpunten
20. Blauwe Parel

# Functie / taken HOvJ

- Intermedium tussen OM en overige opsporingsambtenaren
- Zelfstandige toepassing van aan hulpOvJ als zodanig toekomende dwangmiddelen
- Preventieve / repressieve toetsing van toepassing dwangmiddelen door andere opsporingsambtenaren
- Terzijde staan OvJ bij leiding geven aan opsporing van strafbare feiten
  - Tips geven voor verdere opsporingsonderzoek en pv
  - Sv én Sr
  - Zal kwaliteit van werken verbeteren en vertraging bij afhandeling strafzaken voorkomen
  - Veel ontwikkelingen in Sr
  - Vanmiddag ook kijken hoe het met kennis Sr is gesteld ;-)

# Stelling

Het doel van een pv is het bewijzen dat de verdachte het ten laste gelegde strafbare feit heeft begaan

# Het pv

Pv dient twee doelen

1. **Waarheidsvinding** vermoedelijk gepleegd strafbaar feit
2. **Toezicht** op de opsporing

# De zitting: OvJ en rechter

- Voorbereiding door OvJ dag voor zitting
- Basis
  - uittreksel secretaris/beoordelaar en pv
  - soms pv verhoor getuigen/verdachten van RC
  - soms verhoor getuigen op zitting
- Verplaats U in de rechter: heeft uitsluitend de pv's
- **Wat niet in pv staat, bestaat niet**
- Op onderbouwd verweer van de verdediging moet de rechter gemotiveerd reageren
- Vertrouwen rechter in pv is afgelopen 10 jaar afgenomen door allerlei incidenten

# Bewijsrecht (art. 338 Sv e.v.)

- Het bewijs dat de verdachte het ten laste gelegde feit heeft begaan, kan door de rechter uitsluitend worden aangenomen, als hij daarvan de **overtuiging** heeft bekomen
  - op **grondslag van de tenlastelegging** (dagvaarding)
  - uit het onderzoek **op de terechtzitting**
  - door de inhoud van **wettige bewijsmiddelen**
- **Vijf bewijsmiddelen**
  - verklaring getuige (ook aangever) / deskundige / verdachte
  - schriftelijke bescheiden
  - waarneming rechter
- **Bewijsminima**

Onvoldoende is één getuige, alleen verklaring verdachte, één schriftelijk bescheid (behalve pv opsp. ambt.: unieke bewijskracht: maar: deuk opgelopen)

# Stelling

Onrechtmatig verkregen bewijs mag door de rechter niet gebruikt worden



# Onrechtmatig verkregen bewijs

- Bewijsuitsluiting is vrijwel uitgesloten.....
- Zie uitgebreid Sv HOvJ 3.9 e.v.
- **Verwerk de gang van zaken tijdig, juist en volledig in het pv**
- Overleg waar nodig met het OM

# Checklist pv (1/9)

Zie voor complete checklist [Zakboekenpolitie.com](http://Zakboekenpolitie.com) > Kennissessies MNL

- **Relevante onderzoeksbevindingen en ambtshandelingen**

- Alle bevindingen van verbalisant(en) van belang voor beoordeling door OvJ / rechter
- Ook dat wat niets heeft opgeleverd, maar wel van belang kan zijn

Bijv. negatief buurtonderzoek, geen camerabeelden, wat er met veiliggesteld DNA-materiaal is gebeurd, getuige niet te vinden of wenst absoluut niets te verklaren, enz.

- **Redenen van wetenschap** (opsp. ambt./getuige/aangever/verdachte)

- Zelf gezien of van buurman gehoord?
- Alle verdachten zien slaan (ik zag 'ze' slaan) of 2 v/d 4?

# Stelling

Vernieling is een relatief klachtmisdrijf

# Antwoord stelling

Vernieling is inderdaad een **relatief** klachtmisdrijf

## **Absolute** klachtmisdrijven

Door wetgever aangewezen misdrijven die uitsluitend opgespoord of vervolgd mogen worden als er een klacht door de benadeelde (of vertegenwoordiger) is ingediend

## **Relatieve** klachtmisdrijven

Door wetgever aangewezen misdrijven die vanwege een bepaalde familierelatie tussen het slachtoffer en de verdachte **niet** (echtgenoot) **of uitsluitend op klacht** (gescheiden echtgenoot of bloed-/aanverwant rechte linie of 2e graad zijlinie) opgespoord of vervolgd mogen worden

Zie voor compleet overzicht Sv HOvJ  
(incl. herstelmogelijkheden)

# Checklist pv (2/9)

- **Feiten / omstandigheden die tot toepassing dwangmiddel hebben geleid**
  - Sv: aanwijzingen (terreurmisdrijven)
  - Sv: redelijk vermoeden van schuld
  - Sv: ernstige bezwaren
  - Sv: ernstige inbreuk rechtsorde (Bob-bevoegdheden titel IVa, bijv. OVC / gevoelige gegevens en titel V)
  - Ow: redelijkerwijs kan worden vermoed (9 Ow: toegang vervoermiddelen/plaatsen)
  - WWM: redelijkerwijs kunnen vermoeden (49 WWM: doorzoeking)
  - WWM: redelijkerwijs aanleiding (WWM: onderzoek vervoermiddelen / kleding)
  - Enz. enz. (check bevoegdheid!)

# Checklist pv <sup>(3/9)</sup>

- **Verantwoording betreden plaatsen**
  - Bevoegdheid  
Bijv. Sv of hulpverlening (7 lid 2 Pw)
  - Machtiging  
Niet vereist bij ernstig en onmiddellijk gevaar voor veiligheid personen/goederen waardoor **terstond** binnengetreden moest worden (art. 2 lid 3 Awbi)
  - Toestemming (bewust en vrijwillig, zie volgende dia)
  - **Bij onvoldoende verwerking in pv: mogelijk vrijspraak of aanhouding strafzaak voor aanvullend pv**

# Betreden woning zonder vereiste machtiging

(4/9) (Zb Sv 3.9)

- Als zonder vereiste machtiging is binnengetreden: vermeld in pv of machtiging desalniettemin tóch verstrekt zou zijn door hulpOvJ (mét vermelding reden verzuim)
- De hulpOvJ dient daarvan zelf pv op te maken
- Van belang voor oordeel rechter v.w.b. ernst van het verzuim en mogelijke gevolgen onrechtmatig binnentreden
- Zie voor andere voorbeelden (bijv. doorzoeken zonder machtiging, ahbhd zonder bevel, enz.) Sv HOvJ 3.9

# Checklist pv: toestemming: bewust en vrijwillig (5/9)

## Bewust

- De burger/verdachte moet weten waarvoor hij toestemming verleent, bijv.
  - voor doorzoeking (met uitleg) en niet dus 'onderzoekje in woning'
  - voor binnentreden ter aanhouding zoon en niet dus voor gesprek met zoon als deze ook aangehouden gaat worden

## Vrijwillig

- Niet dus bijv. onder dreiging aanhouding of ivs, of keuze tussen 'vrijwillig' verblijf of aanhouding, of 'omdat het anders toch ook gaat gebeuren' (doorzoeking)
- Niet dus als er veel politie voor de deur staat (in uniform, drukke buurt, spitstijd, enz.)



# Checklist pv (6/9)

- **Decor en context**
  - **Omgeving** waar en/of **omstandigheden** waaronder opgetreden moest worden
    - ✓ Eerdere, soortgelijke incidenten/meldingen/ervaringen
    - ✓ Reacties uit het publiek/omwonenden, bijv. aanstoot nemende aan het gedrag van probleemjeugd en/of deels zich bemoeiende met het politieoptreden
  - Daarbij kan het ook gaan om **eerdere incidenten** op betreffende plaats, maar ook om eerdere incidenten waarbij bepaald voertuig of bepaald persoon betrokken was

# Stelling

Voor zware mishandeling met een motorrijtuig kan een OBM opgelegd worden

# Stelling

Ter zake mishandeling met voorbedachte raad met een motorrijtuig kan het rijbewijs ingevorderd worden

# OBM en invordering rijbewijs bij bepaalde Sr-misdrijven

- **OBM:** bij veroordeling wegens moord, doodslag, mishandeling met voorbedachte raad, zware mishandeling, zware mishandeling met voorbedachte raad en bedreiging: OBM mogelijk (art. 179a WVW) **mits** de schuldige het feit heeft gepleegd met een motorrijtuig dat hij ten tijde van het feit bestuurde of deed besturen
- **Invordering rijbewijs:** als door de overtreding de veiligheid op de weg ernstig in gevaar is gebracht (art. 164,3 WVW)

# Checklist pv (7/9)

- Voldoende omschrijving **ambtshalve bekendheid**
- Voldoende omschrijving van **herkenning: waarvan / waaraan**: zie volgende dia

# Checklist pv: herkenning als bewijs (8/9)

(Sv HOvJ 3.26)

1. Nauwkeurige weergave hoe herkenning heeft plaatsgevonden
2. Kwaliteit afbeelding
3. Op afbeelding voldoende duidelijke, specifieke en onderscheidende persoonskenmerken zichtbaar
4. Herkenning plaatsgevonden op basis van die duidelijke, specifieke en onderscheidende persoonskenmerken
5. In welke frequentie, welke hoedanigheid en onder welke omstandigheden waarnemer en dader elkaar mogelijk eerder ontmoet hebben
6. Bijvoeging van gebruikte afbeelding (en niet bijv. een slechte zwartwit kopie van een scherpe kleurenafbeelding / slechte screenshot van bewakingsvideo zonder achterliggende video)

**Let op: ook negatieve herkenningen moeten in het pv vermeld worden**

# Checklist pv <sup>(9/9)</sup>

Voldoende bewijs voor **alle bestanddelen strafbare feit, incl. mogelijke strafverzwaringen**

Bijv. diefstal (art. 310 Sr): hij die

1. enig goed
  2. dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort
  3. wegneemt,
  4. met het oogmerk
  5. om het zich wederrechtelijk toe te eigenen,
- wordt gestraft met (...)

Tenlastelegging luidt dan bijv. (blauw is invuloefening OM)

dat hij **op of omstreeks 3 juli 2016 te Utrecht**, met het oogmerk van wederrechtelijke toe-eigening heeft weggenomen **meerdere, althans één, pak(ken) koffie**, in elk geval enig goed, geheel of ten dele toebehorende aan **C.J. de Vries**, in elk geval aan een ander of anderen dan aan verdachte

Strafverzwaring: denk bijv. aan roekeloosheid bij bijv. 6 WVVW

# Kwaliteitsstandaard procesdossier VVC

- Zie het zakboek Sv HOvJ, SvSr Opsp. ambt. of Kompol
- 33 punten!
- Naast de bekende zoals pleegplaats, datum/tijdstip feit, enz. ook bijv.
  - Schade en/of letsel
  - Persoonsinfo verdachte/aangever/slachtoffer/getuige
  - Rechtsbijstand verdachte/aangever/slachtoffer/getuige
  - Verhoor verdachte
  - Ambtshandelingen
  - Beslag
  - Bijzondere opsporingsbevoegdheden
  - Relas pv
  - Enz.



# Stelling

## Casus

Verdachte heeft 3 weken geleden via Marktplaats.nl een gestolen laptop gekocht

Verbalisant bericht U dat na uitvoerig onderzoek er geen enkele aanwijzing is gevonden dat verdachte **ten tijde van de verwerving of het voorhanden krijgen van die laptop** wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat de laptop gestolen was

Kan er dan toch nog sprake zijn van strafbare heling?

# Antwoord stelling

Ja, heling kan ook strafbaar zijn als NIET bewezen kan worden dat de verdachte

**ten tijde van de verwerving of het voorhanden krijgen van de laptop**

wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat de laptop gestolen was

Zie immers de strafbepaling van heling onder punt b (winstbejag): **zie volgende dia**

Gaat helaas nog steeds mis....

# Bestanddelen: opzet en schuldheling

Als schuldig aan **opzetheling** wordt gestraft

- a. hij die een goed (...) voorhanden heeft (...), terwijl hij ten tijde van de verwerving of het voorhanden krijgen van het goed (...) wist dat het een door misdrijf verkregen goed betrof
- b. **hij die opzettelijk uit winstbejag een door misdrijf verkregen goed voorhanden heeft (...)**

## Schuldheling

- a. In plaats van weten: redelijkerwijs had moeten vermoeden dat het een door misdrijf verkregen goed betrof
- b. In plaats van opzettelijk: **redelijkerwijs had moeten vermoeden dat het een door misdrijf verkregen goed betrof**

## **Art. 29a Sv** (inwerkingtreding 01-03-17) (1/2)

1. Pv verhoor vermeldt (indien van toepassing)
  - a. tijdstip waarop verhoor verdachte is aangevangen, onderbroken, hervat en beëindigd
  - b. redenen voor onderbreken verhoor
  - c. identiteit van personen die bij verhoor aanwezig zijn en daaraan deelnemen
  - d. of geluids- of beeldopnamen van het verhoor zijn gemaakt.

## **Art. 29a Sv** (inwerkingtreding 01-03-17) (2/2)

2. Verklaringen verdachte: in zijn **eigen woorden, volledig** en waar mogelijk in **vraag- en antwoordvorm**
3. Verdachte en de raadsman worden gelegenheid geboden om **opmerkingen** te maken over weergave verhoor in pv

Opmerkingen worden onverwijld aan verhorende ambtenaar verstrekt en worden, voor zover zij niet worden overgenomen, in het pv vermeld

Als de verdachte met weergave van zijn verklaring instemt, ondertekent hij deze

# Stelling

De Opiumwet geeft een bevoegdheid tot onderzoek aan het  
lichaam

# Antwoord stelling

De Opiumwet geeft **GEEN** bevoegdheid tot onderzoek aan lichaam, daartoe moet worden teruggevallen op Sv: bevoegdheid vanaf hulpOvJ

Sv HOvJ 11.20

# Stelling

De Opiumwet geeft een bevoegdheid tot doorzoeking



# Antwoord stelling

De Opiumwet geeft **GEEN** bevoegdheid tot doorzoeking,  
daartoe moet worden teruggevallen op Sv

Sv HOvJ 11.20

# Stelling

Van een doorzoeking is nog geen sprake als er in een woning slechts één kastje wordt geopend waarover betrouwbare informatie is dat zich daarin harddrugs bevinden

# Antwoord stelling

Van een doorzoeking is **WEL** sprake als er in een woning slechts één kastje wordt geopend waarover betrouwbare informatie is dat zich daarin harddrugs bevinden

Sv HOvJ 11.21

# Stelling

Het Wetboek van strafvordering geeft de onsp. ambt. een bevoegdheid tot doorzoeking van een auto

# Bevoegdheden t.a.v. vervoermiddelen (1/3)

Sv HOvJ 3.35

1. Art. 3 Politiewet: taak politie
2. Art. 96 lid 1 Sv: betreden plaatsen ter ibn
3. Art. 96b Sv: doorzoeken vervoermiddel ter ibn
4. Art. 126zq en zr Sv: onderzoek voorwerpen/vervoermiddel (terreur)
5. Art. 49 WWM: doorzoeken plaatsen ter ibn
6. Art. 51 WWM: onderzoek vervoermiddel
7. Art. 52 lid 5 WWM: onderzoek vervoermiddel op luchthavens
8. Art. 9 lid 1 Opiumwet: toegang vervoermiddel/plaatsen

# Bevoegdheden t.a.v. vervoermiddelen <sup>(2/3)</sup>

9. Art. 20 WED: toegang tot iedere plaats
10. Art. 23 WED: onderzoek vervoermiddel en lading
11. Art. 160 WVW: controlebevoegdheid WVW rij- kenteken-  
bewijs, voertuig, blaastest
12. Art. 5:13 Awb: algemene eis (evenredigheidsbeginsel)
13. Art. 5:15 Awb: toezichthouder: betreden plaatsen
14. Art. 5:19 Awb: toezichthouder: onderzoek  
vervoermiddel/lading
15. Art. 1:23 e.v. Algemene douanewet: controleren / betreden /  
doorzoeken vervoermiddel / plaatsen
16. Art. 51 Vreemdelingenwet: onderzoek vervoermiddel

# Bevoegdheden t.a.v. vervoermiddelen (3/3)

## LET OP!!

- 1. Feiten/omstandigheden van aangetroffen situatie (waarom werd vervoermiddel gecontroleerd) moeten tijdig, juist en volledig in het pv verwerkt worden!**
2. Uit pv moet grondslag bevoegdheid blijken (bijv. art. 3 Politiewet of 96b Sv)
3. Onvoldoende verwerking grondslag kan leiden tot aanhouden zaak op zitting, verhoor verbalisanten bij RC / op zitting, aanvullend pv, invrijheidstelling verdachte, enz. enz.
4. Als opsp. ambt. zich vergist heeft in grondslag bevoegdheid, dan is er niets aan de hand, mits hij maar wel bevoegd was (Sv HOvJ 3.1)

# Toegang/onderzoek vervoermiddelen:

## 3 Politiewet (1/2)

### 3 Politiewet

De politie heeft tot taak in ondergeschiktheid aan het bevoegde gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven

- Taak politie geen vrijblijvende zaak
- De politie dient op te treden waar dat naar redelijk inzicht nodig is
- Onder omstandigheden kan politie aan art. 3 Politiewet beperkte bevoegdheden ontlene ter uitvoering van in art. 3 Politiewet genoemde taken
- Zie uitgebreid Sv HOvJ 3.34!
- Voorbeelden uit jurisprudentie: volgende dia



# Toegang/onderzoek vervoermiddelen:

## 3 Politiewet (2/2)

1. Verzoek tot stilhouden (al dan niet in de vorm van een stopteken) aan bestuurder van voertuig in verdachte situatie zonder dat daarbij sprake is van verdenking strafbaar feit
2. Openen portier auto
3. Onderzoek van onder verdachte omstandigheden verlaten auto
4. Onderzoek in onbeheerd aangetroffen auto
5. Onderzoek in kofferbak van onbeheerd aangetroffen en niet afgesloten voertuig
6. Enz. enz., zie Sv HOvJ 3.34

**Uiteraard alleen indien feiten/omstandigheden daartoe aanleiding geven: **tijdig, juist en volledig in pv verwerken!****

# Stelling

De Wet wapens en munitie geeft aan iedere opsp. ambt. een bevoegdheid tot doorzoeking

# Doorzoeken: 49 WWM

Opsporingsambtenaren kunnen te allen tijde op plaatsen waar zij **redelijkerwijs kunnen vermoeden** dat wapens of munitie aanwezig zijn, ter in doorzoeking doen

- **Redelijkerwijs kunnen vermoeden:** niet strengere eis van art. 27 Sv (redelijk vermoeden strafbaar feit op basis van feiten/omstandigheden)
- Voldoende is beschikbaarheid van gegevens / aanwijzingen, die vermoeden kunnen rechtvaardigen dat op bepaalde plaats wapentuig aanwezig is
- **Tijdig, juist en volledig in pv verwerken!**

# Onderzoek vervoermiddelen: 51,1 WWM

1. Vervoermiddelen als daartoe **redelijkerwijs aanleiding** bestaat op grond van
  - a. gepleegd strafbaar feit waarbij wapens zijn gebruikt
  - b. een gepleegde overtreding van de artikelen 13, 26 of 27 WWM (is bijna hele WWM)
  - c. aanwijzingen dat strafbaar feit als bedoeld onder a of b zal worden gepleegd

## **Redelijkerwijs aanleiding**

- Niet de strengere eis art. 27 Sv (redelijk vermoeden strafbaar feit op basis van feiten of omstandigheden)
- Vereist concreet aanwijsbare aanleiding om te veronderstellen dat WWM wordt overtreden of dreigt te worden overtreden
- Zie uitgebreid Sv HOvJ 11.22 (ook voor voorbeelden)

## **Onderzoek**

Ook het openen van (ook afgesloten) 'opbergruimtes', zoals dashboardkastjes, bagageruimten, enz.

# Toegang vervoermiddelen: 9 Opiumwet

1. Voor zover **redelijkerwijs voor de vervulling van hun taak** toegang:
  - a. tot vervoermiddelen, met inbegrip van woongedeelten, waarvan bekend is, of waarvan **redelijkerwijze kan worden vermoed**, dat daarmee ingevoerd of vervoerd worden of dat daarin, daarop of daaraan bewaard worden of aanwezig zijn middelen als bedoeld in lijst I of II
  - b. tot plaatsen, waar een **overtreding van deze wet** gepleegd wordt of waar **redelijkerwijze vermoed kan worden**, dat zodanige overtreding gepleegd wordt
- **Redelijkerwijze kan worden vermoed**: niet de strengere eis van art. 27 Sv (redelijk vermoeden strafbaar feit op basis van feiten/omstandigheden)
- Toegang omvat **geen doorzoeking**
- **Definitie doorzoeking** (zoekend rondkijken) **ook van toepassing op Opiumwet**: geen dashboardkastje / bagageruimte (WWM en Awb wel: [onderzoek](#) vervoermiddelen)
- Bij verdenking strafbaar feit heterdaad of 67,1-misdrijf: doorzoeking vervoermiddel op basis van 96b Sv mogelijk

# Stelling

Bij een dronken verdachte gaat na een bevel ophouden onderzoek de onderzoekstermijn pas lopen na ontnuchtering

# Stelling

Bij een dronken verdachte kan het bevel ophouden onderzoek uitgesteld worden tot ontnuchtering

# Antwoord stelling

- Ook bij een dronken verdachte start de onderzoekstermijn op het moment waarop de (hulp)OvJ beveelt dat de verdachte wordt opgehouden voor onderzoek
- Het bevel ophouden onderzoek mag niet worden uitgesteld op grond van de omstandigheid dat de verdachte gewond, dronken of bewusteloos is
- Bij tijdgebrek binnen de onderzoekstermijn kan de verdachte mogelijk in verzekering gesteld worden, mits daarvoor uiteraard aan de voorwaarden is voldaan



# Awb en APV's en inbrekerswerktuigen / hulpmiddelen winkeldiefstal

- Meeste APV's bevatten inmiddels verbod om op openbare plaats **inbrekerswerktuigen** bij zich te hebben
- Ook bezit of vervoer van **hulpmiddelen voor (winkel)diefstal** kan verboden zijn
- Opsp. ambt. meestal **in APV of apart besluit** als toezichthouder aangewezen en kan dan gebruik maken van bevoegdheden uit Awb
- Strafbepaling en aanwijzing in pv verwerken
- Zie in voorkomende gevallen zeer uitgebreid Sv HOvJ 11.5

# **Awb: algemene eis: art. 5:13 Awb**

Een toezichthouder maakt van zijn bevoegdheden slechts gebruik voor zover **dat redelijkerwijs voor de vervulling van zijn taak** nodig is

## **Let op**

- **Uit het pv zal moeten blijken dat toepassing bevoegdheid redelijkerwijs voor vervulling taak nodig was**
- **Let op: art. 5:13 Awb geldt voor toepassing van alle bevoegdheden uit Awb!**

# Betreden plaatsen ex woning: 5:15 AWB

1. Toezichthouder bevoegd **elke plaats** te betreden **met uitzondering van woning** zonder toestemming bewoner
  - Moet conform art. 5:13 Awb dus redelijkerwijs voor vervulling van taak nodig zijn
  - **Plaats:** ook een bedrijfspand, bedrijfsterrein of een vervoermiddel
  - Betreft dus uitsluitend bevoegdheid tot betreden, niet onderzoeken of doorzoeken

# Zaken onderzoeken, monsterneming verpakking openen: art. 5:18 Awb

1. Een toezichthouder is bevoegd zaken te onderzoeken, aan opneming te onderwerpen en daarvan monsters te nemen
  2. Hij is bevoegd daartoe verpakkingen te openen
- Moet conform art. 5:13 Awb dus redelijkerwijs voor vervulling van taak nodig zijn
  - **Rugzak/tas** onderzoeken op inbrekerswerktuigen / hulpmiddelen winkeldiefstal

# Onderzoek vervoermiddelen/lading: 5:19 AWB

1. Toezichthouder bevoegd **vervoermiddelen** te onderzoeken met betrekking waartoe hij toezichthoudende taak heeft
  2. Toezichthouder bevoegd vervoermiddelen waarmee naar zijn **redelijk oordeel** zaken worden vervoerd met betrekking waartoe hij een toezichthoudende taak heeft, op hun **lading** te onderzoeken (*bijv. inbrekerswerktuigen, zie Sv HOvJ 11.5*)
- Moet conform art. 5:13 Awb dus redelijkerwijs voor vervulling taak nodig zijn
  - **Rugzak/tas** onderzoeken op inbrekerswerktuigen / hulpmiddelen winkeldiefstal
  - Ook **dashboardkastje, bagageruimte en/of een andere bergplaats in vervoermiddel**
  - Evenals WWM dus en niet Ow

# **Awb, APV, 3 Politiewet en het pv** (Sv HOvJ 11.5)

**Tijdig, juist en volledig pv**, met daarin bijv.

- Wijk waar veel wordt ingebroken op het tijdstip waarop betrokkene(n) werd(en) aangetroffen (woningen / bedrijfspanden / (vracht)auto's)?
- Wat is er bekend over en wie zaten er in auto betrokkene(n)?
- Waar is/zijn betrokkene(n) aangetroffen (evt. foto's bijvoegen)?
- Tijdstip aantreffen betrokkene(n)?
- Gedrag van betrokkene(n) (rondrijden/lopen, belangstelling voor woning, over schutting kijken, in tuin lopen, door poortjes lopen, schrikken / wegrennen bij zien politie, enz. enz.)
- (Ambtshalve) bekende persoon/personen, zo ja waarvan, waarvoor en actueel?
- Wat had(den) betrokkene(n) (direct zichtbaar?) aan inbrekersgereedschap bij zich?
- Verklaring betrokkene(n) (niet als verdachte) over voorgaande punten?

**Voorgaande wordt lang niet altijd goed in pv verwerkt**

**Doorgeven bij voorgeleiding, enz.!!!**

# Vorbereiding / Poging <sup>(1/2)</sup>

## Art. 46 Sr (strafbare voorbereiding)

1. Vorbereiding van een misdrijf waarop naar de wettelijke omschrijving een gevangenisstraf van **acht jaren** of meer is gesteld is strafbaar, wanneer de dader opzettelijk **voorwerpen**, stoffen, informatiedragers, ruimten of **vervoermiddelen bestemd** tot het begaan van dat misdrijf verwerft, vervaardigt, invoert, doorvoert, uitvoert of **voorhanden** heeft.

## Achtjaarsmisdrijf, bijv.

1. **311 lid 2 Sr**: nachtrust bestemde tijd, in woning of een besloten erf waarop een woning staat, door iemand die zich aldaar buiten weten of tegen de wil rechthebbende bevindt **mits**:
  - door twee of meer verenigde personen en/of
  - braak, verbreking of inklimming, valse sleutels, valse order of een vals kostuum.
2. **diefstal d.m.v. geweld** (bijv. bij aantreffen van een wapen, tie-rips, Duck tape, enz. uiteraard mits gekoppeld aan andere feiten/omstandigheden)

# Vorbereiding / Poging <sup>(2/2)</sup>

- Verdenking kan snel aanwezig zijn en dan ivs, enz. mogelijk
- Wettig en overtuigend bewijs is een ander verhaal
- Zie HOvJ Sr voor omvangrijke bespreking voorbereiding en poging



# Toezichthoudende/controlebevoegdheden art. 160 WVV / dynamische verkeerscontrole

- Als daadwerkelijk inzage is gevorderd in het rijbewijs en/of de kentekenpapieren van het voertuig, dan mag volgens de HR **worden aangenomen** dat van misbruik geen sprake is
- Selectie bij verkeerscontroles op basis van ras, godsdienst of levensovertuiging is uiteraard niet toegestaan
- In betreffende zaak was daarvan geen sprake: geselecteerd op (duur) type auto, wijk waarin auto reed en firma die als kentekenhouder geregistreerd stond  
[HR:ECLI:NL:HR:2016:2454](#)
- Zie voor recent negatief voorbeeld (selectie op type auto en twee Marokkaanse jongens) [ECLI:NL:RBAMS:2017:370](#)

# Art. 3 Politiewet / APV en 180/184 Sr

- Politie wordt bij taakuitoefening regelmatig op z'n minst gehinderd
- Vragen die zich daarbij voordoen zijn
  - Grondslag optreden politie (maak onderscheid tussen taakuitoefening en reactie op hinderen)
  - Welke strafbare feiten komen mogelijk in beeld en hoe deze te verwerken in pv
  - Keuze tenlastelegging (door OM op basis pv)

Zie Sr HOvJ

# Optreden op basis van art. 3 Politiewet <sup>(1/2)</sup>

## Art. 3 Politiewet

De politie heeft tot taak in ondergeschiktheid aan het bevoegde gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de **daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde** en het **verlenen van hulp** aan hen die deze behoeven

**Rechtsorde** kan onderverdeeld worden in

- **Openbare orde**
  - beëindigen én voorkomen verstoring
- **Strafrechtelijke handhaving rechtsorde**
  - voorkoming, opsporing en beëindiging strafbare feiten
  - tenuitvoerlegging beslissingen van rechter of OM
  - waken voor veiligheid van personen

# Optreden op basis van art. 3 Politiewet <sup>(2/2)</sup>

- Taak politie geen vrijblijvende zaak
- Politie dient op te treden waar dat naar redelijk inzicht nodig is
- Onder omstandigheden kunnen aan art. 3 Politiewet beperkte bevoegdheden ontleend worden ter uitvoering van de in art. 3 Politiewet genoemde taken
- Zie daarover uitgebreid Sv HOvJ 3.34

# Stelling

Art. 3 Politiewet geeft een bevoegdheid tot het geven van een bevel

# Stelling

Het niet opvolgen van een op basis van art. 3 Politiewet  
gegeven bevel levert overtreding van art. 184 Sr op  
(niet voldoen aan bevel/vordering)

# Stelling

Bij het niet opvolgen van een op basis van art. 3  
Politiewet gegeven verwijderbevel mag de politie de  
weigeraar verwijderen

# Art. 3 Politiewet en 180/184 Sr

## Let op, belangrijk!

- Art. 3 Politiewet geeft politieambtenaren wél de bevoegdheid tot het geven van bevelen (ter handhaving van de rechtsorde)
- Niet opvolgen van bevel levert echter géén overtreding van art. 184 Sr op (niet voldoen aan bevel/vordering)
- Op grond van art. 3 Politiewet kan politieambtenaar na een niet opgevolgd verwijderbevel wél handelend optreden
  - Bijv. door het daadwerkelijk verwijderen van weigeraar
  - Verzet of beletten, belemmeren of vrijdelen is strafbaar (art. 180 en/of 184 Sr), de verdachte kan daarvoor aangehouden worden



# Art. 3 Politiewet en 180/184 Sr: tips voor pv <sup>(1/3)</sup>

In pv dient tijdig, juist en volledig verwerkt te worden

- Decor/context (denk ook aan een mogelijk apart sfeer-pv)
- Waaruit bestond taakuitvoering
  - onderzoek pd, optreden bij brand/ongeval
  - verzorgen slachtoffer ongeval, helpen/beveiligen ambulancemedewerkers
  - bemiddelen burenruzie/caféruzie
  - optreden bij (dreigende) openbare ordeverstoring
  - enz. enz.
- Bevel niet vereist maar indien gegeven: waarom en wat hield het bevel in, bijv.
  - verwijderbevel
  - bevel achter een afzetlint te gaan staan

# Art. 3 Politiewet en 180/184 Sr: tips voor pv<sup>(2/3)</sup>

- Welke handelingen heeft de politieambtenaar ter uitvoering van zijn taak ondernomen, bijv.
  - verwijderen van een lastig persoon, enz.
  - achter lint plaatsen weigerachtig persoon
- Nauwkeurige omschrijving van
  - verzet (180 Sr) en/of
  - beletten, belemmeren of vrijdelen (184 Sr)

# APV's (1/2)

Optreden kan ook gebaseerd worden op APV (mits openbare orde), bijv.

- Samenscholing, onnodig opdringen of door uitdagend gedrag aanleiding geven tot ongeregeldheden; incl. bevel weg vervolgen/verwijderen
- Ordeverstoring bij evenement of in openbare inrichting
- Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen
- Verboden drankgebruik
- Verboden gedrag bij of in gebouwen (bijv. zonder redelijk doel in portiek/poort / gemeenschappelijke ruimte
- Hinderlijk gedrag in voor het publiek toegankelijke ruimten
- Drugshandel op straat

Max 3 maanden hechtenis of geldboete max € 4100,-

# APV's (2/2)

- **Basiskennis over bepalingen uit APV is voor dagelijkse taakuitvoering politieambtenaar op straat onmisbaar**
- Ook hier dient het concrete gedrag van verdachte en/of de eventueel vereiste (dreigende) ordeverstoring tijdig, juist en volledig in het pv beschreven te worden
- Waar nodig incl. decor/context/sfeer-pv (zie voorgaande dia's)

# Handhaving orde ter gelegenheid van ambtsverrichtingen: art. 124 Sv en 185 Sr

## Art. 124 Sv (Ordehandhaving tijdens ambtsverrichtingen )

1. Voor de handhaving der orde ter gelegenheid van ambtsverrichtingen draagt zorg de (...) ambtenaar, **die met de leiding dier verrichtingen is belast.**
2. Deze neemt de nodige maatregelen opdat die ambtsverrichtingen zonder stoornis zullen kunnen plaats vinden.
3. Indien daarbij iemand de orde verstoort of op enigerlei wijze hinderlijk is, kan de betrokken (...) ambtenaar, na hem zo nodig te hebben gewaarschuwd, bevelen dat hij zal vertrekken en, ingeval van weigering, hem doen verwijderen en tot den afloop der ambtsverrichtingen in verzekering doen houden.

## Art. 185 Sr (Bemoeilijken ambtsverrichting)

Hij die (...) ter plaatse waar een ambtenaar in het openbaar in de rechtmatige uitoefening van zijn bediening werkzaam is, **opschudding** veroorzaakt en na het door of vanwege het **bevoegd gezag gegeven bevel zich niet verwijderd**, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste twee weken of geldboete van de tweede categorie.

# Handhaving orde ter gelegenheid van ambtsverrichtingen: art. 124 Sv en 180/185 Sr

- Art. 124 Sv is beperkt tot ambtsverrichtingen die grondslag vinden in **Sv** en is dus **niet van toepassing bij hulpverlening of handhaving openbare orde**
- Art. 124 Sv lid 1 t/m 3 vereist **ambtenaar die met de leiding ambtsverrichtingen is belast**
- Zie voor mogelijk bij art. 124 Sv passende strafbepalingen art. 180 t/m 185 Sr
- Als art. 185 Sr van toepassing is, dan heeft art. 185 Sr voorrang op art. 184 Sr
- Art. 185 Sr is een strafbepaling, de bevoegdheid tot het geven van een bevel kan gevonden worden in art. 124 Sv en naar alle waarschijnlijkheid niet in art. 3 Politiewet
- Zie verder Sr HOvJ!!

# Maatregelen ter gelegenheid doorzoeking of schouw (125 Sv)

1. In geval van schouw of doorzoeken kan de daarmede belaste rechter of ambtenaar de nodige maatregelen tot bewaking of afsluiting nemen of doen nemen en bevelen dat niemand zich, zonder zijn uitdrukkelijke bewilliging, van de plaats van onderzoek zal verwijderen of gebruik zal maken van de zich op de plaats van onderzoek bevindende telecom-voorzieningen zolang het onderzoek aldaar niet is afgelopen.
  2. Hij kan overtreders van bevel doen vatten en tot afloop doen aanhouden.
- Doel: plaats (goederen/personen) bevroeren zolang nodig
  - Zie uitgebreid Sv HOvJ 6.13

# Stelling

Het niet terugbrengen van gehuurd gereedschap  
na afloop van de afgesproken huurtermijn is  
verduistering



# Antwoord stelling

- Verduistering: hij die opzettelijk enig goed dat geheel of ten dele aan een ander toebehoort en dat hij anders dan door misdrijf onder zich heeft, wederrechtelijk zich toe-eigent (...)
- Toe-eigening: niet voldoende het enkele feit dat verdachte een voorwerp te lang onder zich houdt. bijv. gehuurd gereedschap
- Wél bijv. als het gereedschap verkocht is

# Stelling

A koopt via Marktplaats een fiets maar betaald niet na levering, ook niet na vele aanmaningen

A is aldus verdachte van verduistering

# Antwoord stelling

- Verduistering: hij die opzettelijk enig goed dat geheel of ten dele **aan een ander toebehoort** en dat hij anders dan door misdrijf onder zich heeft, wederrechtelijk zich toe-eigent (...)
- Verdachte is na levering bezitter van de fiets geworden (fiets behoort niet meer toe aan een ander maar aan verdachte)
- Verduistering aldus niet mogelijk (want fiets behoort niet meer toe aan een ander)
- Zb Sr HOvJ 17.1

# Stelling

Het opzettelijk bij brand blussing verhinderen is een misdrijf  
waarop v/h staat

# Antwoord stelling

## Art. 159 Sr

Hij die opzettelijk bij of in het vooruitzicht van brand blusgereedschappen of blusmiddelen wederrechtelijk verbergt of onbruikbaar maakt, of op enige wijze de **blussing van brand verhindert of belemmert**, wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste **zes jaren** of geldboete van de vijfde categorie.

# Stelling

In het openbaar opruien tot het plegen van enig strafbaar feit is een misdrijf waarop voorlopige hechtenis staat

# Antwoord stelling

## Opruiing (art. 131 Sr)

1. Hij die

- in het openbaar,
- **mondeling** of bij geschrift of afbeelding,
- **tot enig strafbaar feit** of
- tot gewelddadig optreden tegen het openbaar gezag
- opruit,

wordt gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste **vijf jaren** of geldboete van de 4e categorie

- Bijv. omstanders die zich met politieoptreden bemoeien en daarbij opruien tot enig strafbaar feit
- Zie voor een omvangrijke en diepgaande bespreking Sr HOvJ

# Stelling

Poging beïnvloeding van een aangever is een zelfstandig strafbaar gesteld misdrijf waarop voorlopige hechtenis staat



# Antwoord stelling

- Een aangever is een getuige
- (Poging) beïnvloeding getuige is een zelfstandig strafbaar gesteld misdrijf waarop v/h staat

## Art. 285a Sr

Hij

- die opzettelijk mondeling, door gebaren, bij geschrift of afbeelding zich jegens een persoon uit,
- kennelijk om diens vrijheid om naar waarheid of geweten ten overstaan van een rechter of ambtenaar een verklaring af te leggen te beïnvloeden,
- terwijl hij weet of ernstige reden heeft te vermoeden dat die verklaring zal worden afgelegd

vier jaren of geldboete van de vierde categorie

Zie Sr HOvJ 12.10

# **Wetswijziging toegang advocaat en aanvullende bepalingen verdachte, raadsman en enkele dwangmiddelen** (1/5)

- Jurisprudentie van EHRM en HR over rechtsbijstand, consultatiebijstand en verhoorbijstand hebben uiteindelijk geleid tot nieuwe wetgeving per 01 maart 2017
- Wetswijziging uiteraard omvangrijk verwerkt in Sv HOvJ

# **Wetswijziging toegang advocaat en aanvullende bepalingen verdachte, raadsman en enkele dwangmiddelen** (2/5)

- 1. Aanwijzing rechtsbijstand politieverhoor en bijbehorende Beleidsbrief verhoorbijstand per 01-03-17 vervallen**
- 2. Nieuwe Beleidsbrief** bijstand vertrouwenspersoon bij verhoor minderjarige en procedure bij afstand verhoorbijstand door minderjarige
- 3. Ophouden onderzoek / voorgeleiden RC / ibn**
  - a. Verlenging termijn ophouden onderzoek vh-feit naar 9 uur (minderjarige < 12 jaar blijft 6 uur, zie art. 487 Sv + Kamerstukken)
  - b. Verlenging termijn voorgeleiding RC: 3 dagen en 18 uur
  - c. Burger niet langer bevoegd tot ibn (art. 95 Sv, zie 6.9)

# **Wetswijziging toegang advocaat en aanvullende bepalingen verdachte, raadsman en enkele dwangmiddelen** (3/5)

## **4. Verklaring van rechten**

Meedelen rechten aan verdachte (art. 27c Sv)

## **5. Rechtsbijstand**

Recht verdachte op bijstand raadsman (art. 28 Sv)

## **6. Consultatie- en verhoorbijstand**

Jeugdige verdachten kunnen kiezen voor aanwezigheid van (ook) een andere vertrouwenspersoon

# **Wetswijziging toegang advocaat en aanvullende bepalingen verdachte, raadsman en enkele dwangmiddelen** (4/5)

## **7. Sfo / vordering ontneming**

- Aan verdachte toekomende rechten komen ook toe aan veroordeelde tegen wie een sfo is ingesteld of te wiens aanzien op een vordering ontneming voordeel niet onherroepelijk is beslist

## **8. Schending consultatiebijstand**

- Zal als regel leiden tot uitsluiting van door verhoor verkregen verklaring

## **9. Schending verhoorbijstand**

- Behoeft voor zaken van voor 01-03-16 (inderdaad: 16) niet te leiden tot bewijsuitsluiting, daarna mogelijk wel

# Wetswijziging toegang advocaat en aanvullende bepalingen verdachte, raadsman en enkele dwangmiddelen <sup>(5/5)</sup>

## 10. Minderjarige verdachte

- Afwijkende bepalingen (zie art. 487 Sv e.v. Sv HOvJ 2.15)

## 11. Pv

- a. Gang van zaken tijdig, juist en volledig in het pv verwerken
- b. Verzuim kan leiden tot vervelende gevolgen en in ieder geval tot vertraging van de strafzaak

# Stelling

## Casus

Er zijn sterke aanwijzingen dat een verdachte een aansteker heeft verborgen in zijn bilspleet

## Stelling

Bij een insluitingsfouillering mag de in te sluiten persoon ook aan het lichaam worden onderzocht

# Antwoord stelling

## Insluitingsfouillering

- Art. 9 lid 4 Politiewet juncto art. 28 en 29 Ambtsinstructie
- Art. 28 Ai: aftasten/doorzoeken kleding  
Door ambtenaar van zelfde geslacht op aanwezigheid voorwerpen die tijdens insluiting gevaar voor veiligheid van betrokkene of anderen kunnen vormen
- Art. 29 Ai: ontkleden
  - Als kleding tijdens insluiting gevaar voor veiligheid betrokkene of anderen kan vormen en hulpOvJ daarvoor toestemming heeft gegeven
  - Als kleding tijdens de insluiting naar het oordeel van de arts een gevaar voor de gezondheid van betrokkene of van anderen kan vormen
- Geen onderzoek aan of in lichaam (Nota van toelichting Ai en HR)

## Wat nu?



# Antwoord stelling <sup>(2/4)</sup>

## Veiligheidsfouillering (art. 7 Politiewet)

- Ambtenaar van politie: onderzoek **aan kleding**
- OvJ of hulpOvJ: onderzoek **aan lichaam**
- Beperkte uitleg onderzoek aan lichaam conform art. 56 Sv (opsporingsfouillering) is ruim na inwerkingtreding veiligheidsfouillering tot stand gekomen
- Gelet op wetsgeschiedenis, jurisprudentie en komende wetgeving omvat onderzoek aan lichaam bij **veiligheidsfouillering** ook uitwendig schouwen openingen en holten lichaam
- **Wetsvoorstel**: wijziging van o.m. art. 7 Politiewet: **onderzoek aan lichaam omvat mede het uitwendig schouwen van openingen/holten**, zie volgende dia

# Antwoord stelling <sup>(3/4)</sup>

## Wetsvoorstel wijziging art. 7 Politiewet (zie Sv HOvJ)

- Hoofd van territoriale onderdeel, zijn plaatsvervanger of de ambtenaar van politie, belast met zorg voor ingeslotenen
- Bepalen dat een in te sluiten of ingesloten persoon **aan lichaam** wordt onderzocht
- Art. 29, 2e t/m 3e lid, Penitentiaire beginselenwet van overeenkomstige toepassing: verdergaande omschrijving onderzoek aan lichaam (uitwendig schouwen openingen en holten lichaam) dan onderzoek aan lichaam in kader opsporing (art. 56 Sv)
- **OvJ** kan bepalen dat een in te sluiten of ingesloten persoon **in lichaam** wordt onderzocht
- Onderzoek in lichaam wordt verricht door een arts of, in diens opdracht, door een verpleegkundige

Zie voor verdere voorwaarden waaraan voldaan moet zijn art. 7 Politiewet

# Antwoord stelling <sup>(4/4)</sup>

1. Identificatiefouillering: aan kleding/voorwerpen (art. 55b Sv) (zie 5.3)
2. Opsporingsfouillering: aan/in kleding/lichaam (art. 56 Sv) (zie 5.2)
3. Opsporingsfouillering RC: aan/in kleding/lichaam (art. 195 Sv) (zie 5.2)
4. Veiligheidsfouillering: aan kleding/lichaam (art. 7 Pw) (zie 5.4)
5. Insluitingsfouillering: aftasten en doorzoeken kleding (art. 9 Pw) (zie 5.5)
6. Kleding bij aanwijzing terreurmisdrijf (art. 126zs Sv) (zie 9.20)
7. Aan kleding/lichaam vreemdeling (art. 50 VW) (zie 11.8 e.v.)
8. Kleding WWM (art. 52 WWM) (zie 11.21)
9. Kleding persoon op aangewezen luchthaven (art. 52 WWM) (zie 11.21)
10. Preventieve fouillering (art. 151b Gemeentewet en art. 50, 3e lid, 51, 3e lid en 52, 3e lid WWM) (zie 11.21)
11. Kledingonderzoek Opiumwet (art. 9 Opiumwet) (zie 11.23)

- **Zie voor compleet overzicht Sv HOvJ 5.1!**
- **Iedere bevoegdheid met eigen voorwaarden**
- **U begrijpt: OA kan zich vergissen in grondslag**

# Vernieling: onbruikbaar maken (Zb Sr 19.2)

- Brengen van een voorwerp in een toestand, waardoor het voorwerp niet meer gebruikt kan worden voor het doel waarvoor het is bestemd
- Niet van belang: beperkte duur en/of herstel zonder noemenswaardige kosten of inspanning
- Bijv. urineren in politiecel  
HR 10-01-17, ECLI:NL:HR:2017:26
- Mogelijk dus ook spugen, mits bijv: (tijdelijk) onbruikbare kleding

# Valse aangifte (art. 188 Sr): verhaal kosten politie (Zb Sr 7.14)

- Kosten komen in beginsel niet voor vergoeding in aanmerking
- Dat is anders als vaststaat dat degene die aangifte heeft gedaan
  - wist dat het feit niet is gepleegd én
  - aangifte heeft gedaan met doel om politie te schaden én
  - bij aangifte wist of moest begrijpen dat deze de politie zou nopen of bewegen tot nodeloze opsporingshandelingen

# Peilbaken (Zb Sv 9.8)

- Twee arresten Hoven
- Peilbaken met toestemming OvJ
  - In zaak 1 niet langer dan twee dagen
  - In zaak 2 vijf dagen
- Auto slechts gevolgd bij 'reisbewegingen' die pasten binnen modus operandi verdachte bij vermogensdelicten
- Inbreuk op persoonlijke levenssfeer verdachte aldus beperkt
- Art. 3 Politiewet voldoende grondslag
- HR dient afgewacht te worden, maar zal denk ik overeenkomstig zijn

Hof Amsterdam 05-04-16, ECLI:NL:GHAMS:2016:1249 en Hof Arnhem-Leeuwarden 07-12-17, ECLI:NL:GHARL:2017:1180

# Stelling

Op het voorhanden hebben van één tot vuurwapen  
omgebouwd alarmpistool staat géén vh

# Antwoord stelling

- Op voorhanden hebben vuurwapen (en ook bijv. stroomstootwapen) staat vh
- Vuurwapen op straat / in uitgaansgebied: als regel voorgeleiden (ibs) en mogelijk doorzoeken
- Afwegen: doorzoeken (munitie/vuurwapens)?



# Onderzoek aan/in inbeslaggenomen voorwerpen (pc's/smartphones/enz.) (1/4)

- Voor waarheidsvinding mag onderzoek worden gedaan aan inbeslaggenomen voorwerpen
- In computers opgeslagen of beschikbare gegevens zijn daarvan niet uitgezonderd
- Dat geldt ook voor opgeslagen of beschikbare gegevens in andere elektronische gegevensdragers en geautomatiseerde werken (bijv. pc's/smartphones)
- **Maar let op:** opsp. ambt. uitsluitend voor zover er door onderzoek hooguit een **beperkte inbreuk op persoonlijke levenssfeer gebruiker(s)** wordt gemaakt: anders altijd via de OvJ (of RC)!

# Onderzoek aan/in inbeslaggenomen voorwerpen (pc's/smartphones/enz.) (2/4)

## 1. Beperkte inbreuk op de persoonlijke levenssfeer

- Raadplegen van gering aantal bepaalde opgeslagen/beschikbare gegevens
- De opsp. ambt. is daartoe zelfstandig bevoegd (art. 95 of 96 Sv)

# Onderzoek aan/in inbeslaggenomen voorwerpen (pc's/smartphones/enz.) <sup>(3/4)</sup>

## 2. Meer dan beperkte inbreuk op de persoonlijke levenssfeer

- Door onderzoek wordt een min of meer compleet beeld verkregen van bepaalde aspecten van persoonlijk leven gebruiker
- Bijv. onderzoek van alle opgeslagen/beschikbare gegevens met gebruikmaking van technische hulpmiddelen
- In afwachting van wettelijke regeling zal de OvJ (of de RC) om toestemming moeten worden gevraagd

# Onderzoek aan/in inbeslaggenomen voorwerpen (pc's/smartphones/enz.) (4/4)

## 3. Zeer ingrijpende inbreuk op de persoonlijke levenssfeer

- Onderzoek zal door RC dienen plaats te vinden, overleg daarover met OvJ!

HR 04-04-17, ECLI:NL:HR:2017:584

### LET OP:

- Bij aanvraag doorzoeking: mogelijk ook toestemming vragen voor verrichten van onderzoek aan/in pc's/smartphones aan OvJ of RC
- Professioneel verschoningsrecht (zie art. 125l Sv in 10.1)!
- Bij twijfel: raadpleeg OvJ!
- Wettelijke regeling zal ongetwijfeld hetzelfde gaan inhouden

# Stelling

De bij openlijk geweld opgenomen strafverzwaringen zoals vernieling en zwaar lichamelijk letsel zijn uitsluitend van toepassing op de verdachte die de vernieling of dat letsel heeft veroorzaakt

# Antwoord stelling

De bij openlijk geweld opgenomen strafverzwaringen zoals vernieling en zwaar lichamelijk letsel zijn inderdaad uitsluitend van toepassing op de verdachte die de vernieling of dat letsel heeft veroorzaakt

# Onrechtmatige vergezelling bij binnentreden (Zb Sv 7.3)

- Degene die bevoegd is zonder toestemming van bewoner binnen te treden, kan zich door anderen doen vergezellen voor zover dit voor doel binnentreden redelijkerwijs is vereist (art. 8 Awbi)
- Politie had zich bij ontmanteling hennepkwekerij door belastingambtenaren laten bijstaan hoewel dat niet redelijkerwijs vereist was (zie art. 8 lid 2 Awbi)
- Bewijs verkregen door belastingambtenaren onrechtmatig en uitgesloten

Hof 's-Hertogenbosch 04-08-16, ECLI:NL:GHSHE:2016:3541

# Spugen: mishandeling? (Zb Sr 41.1)

- Het spugen in iemands gezicht kan zonder twijfel en in hevige mate de emotie walging oproepen
- Een dergelijke ervaring is weliswaar zeer onprettig, maar leidt niet tot een **zelfstandige reactie van het lichaam**, zoals het onderdompelen in koud water en het door het toedienen van roet belemmeren van de ademhaling dat doen
- MH: dat kan m.i. in individuele zaken anders liggen
- Het bespugen is dan ook volgens het Hof niet als mishandeling te kwalificeren
- Hof Amsterdam 08-09-17, ECLI:NL:GHAMS:2017:4109
- OM bewust niet in cassatie
- Ahbhd bekende verdachte ter zake belediging niet toegestaan
- Overleg v.w.b. mogelijk ahbhd ter zake mishandeling (of vernieling) met het OM



# Door rechter gesignaleerde verbeterpunten

1. Redenen van wetenschap
2. Betrouwbaarheid, consistentie en verwerking van afgelegde verklaringen
3. Partijgetuigen (bijv. bij openlijk geweld zijn bijna uitsluitend getuigen gehoord die bij de aangevers hoorden)
4. Confrontaties, herkenningen, beeldmateriaal
5. Rechtmatigheid dwangmiddelen
6. Betrouwbaarheid pv
7. Compleetheid processtukken



**Wie heeft wel eens gehoord van de Blauwe Parel?**

# Blauwe Parel

- Jaarlijkse vakprijs voor juridisch coachend, verbindend en inspirerend vakmanschap
- Bevoegdheden en veel voorkomende misdrijven
- Georganiseerd door de Stichting Wep (Waardering en Erkenning Politie: [www.wep.nu](http://www.wep.nu)), gerund door (gepensioneerd) politieambtenaren
- Doelstelling Blauwe Parel: politiemensen in basiseenheden waarderen voor juridische kennis en stimuleren om kennis bij te houden en te delen met collega's
- Winnaar jaarlijkse feestelijke Kennisquiz ontvangt Blauwe Parel
- HulpOvJ's kunnen kandidaten voordragen bij [www.wep.nu](http://www.wep.nu)

Verslag 2016:

<http://www.wep.nu/agent-martin-uit-eenheid-brabant-oost-wint-blauwe-parel>

# Einde presentatie



- Wensen/verbeterpunten zakboeken:  
[mgmhoekendijk@zakboekenpolitie.com](mailto:mgmhoekendijk@zakboekenpolitie.com)
- Punten die verwerkt worden in zakboek worden beloond met gratis zakboek